

rozumieniu przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, jednak nie posiadają chronionej klasy bonitacyjnej (od I do IV), zatem ich ewentualne skanalizowanie lub przemieszczenie nie wymaga zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze.

- Budowa obiektów ochrony zdrowia nie stanowi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.). W przypadku gdyby wnioskowana oczyszczalnia ścieków osiągnęła parametry kwalifikujące ją do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – należy przed wystąpieniem o pozwolenie wodnoprawne uzyskać odrębną decyzję środowiskową o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227), co zapisano w treści decyzji.
- Nie występuje niezgodność wnioskowanej inwestycji z przepisami odrębnymi.

Uwzględniając zakres niezbędnej regulacji stosunków wodnych i melioracji wodnych na terenie wnioskowanej lokalizacji zakładu opieki zdrowotnej, usytuowanym w miejscu dawnego stawu w przepałowym parku krajobrazowym z pomnikami przyrody, wymagane będzie uzyskanie decyzji ustalającej warunki prowadzenia robót melioracyjnych, odwodnień budowlanych oraz innych robót ziemnych zmieniających stosunki wodne na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych - na podstawie art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W decyzji zapisano także wymóg uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na budowę oczyszczalni, na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - prawo wodne oraz wymóg uzgodnienia wszelkich zamierzeń budowlanych i sposobu zagospodarowania działki nr 298/2 z Opolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – na podstawie odpowiednich przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Projekt decyzji poddano wymaganym uzgodnieniom, wymienionym w dziale V decyzji. Dodatkowe warunki konserwatorskie przedstawione przez Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków uwzględniono w treści decyzji; jedynie postulowany zapis o ograniczeniu budowy ogrodzenia terenu wyłącznie do wschodnich granic działki 298/2 zastąpiono obowiązkiem uzgodnienia szczegółowych rozwiązań, m.in. w zakresie lokalizacji i rodzaju ogrodzenia – z wymienionym organem uzgadniającym. Zgodnie bowiem z przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie wymagań jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej – wymagana jest izolacja zakładu opieki zdrowotnej zamkniętej.

Stosownie do wymagań art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o wszczęciu postępowania i wydanych w nim postanowieniach oraz o zakończeniu postępowania powiadomiono w drodze obwieszczenia a także pisemnie właścicieli i użytkowników nieruchomości w granicach i w obszarze oddziaływania inwestycji. W postępowaniu tym nie zgłoszono żadnych uwag i zastrzeżeń

Podstawę prawną warunków ustalonych w decyzji, oprócz przepisów przywołanych w jej treści lub wymienionych już w uzasadnieniu, stanowią przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164 poz. 1589).

Uwzględniając powyższe należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Organ wydający nin. decyzję stwierdzi jej wygaśnięcie jeżeli:
 - a) inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę